

Memoria	Mal	Regular	Bien	Excelente
Aspectos formales (10%)	El trabajo tiene deficiencias notables en la redacción o la ortografía. No respeta de ningún modo las formas usuales de citar.	El trabajo tiene algunas deficiencias de redacción. No cita de modo adecuado y coherente.	El trabajo está redactado de forma correcta. Los epígrafes que lo articulan se presentan de manera coherente. La bibliografía y el modo de citar es correcto.	La redacción es de alta calidad y apta para su publicación. La bibliografía está perfectamente señalada conforme a las convenciones al uso. También las citas.
Planteamiento del trabajo (25 %) (Se valorará, alternativamente: a) La calidad como trabajo académico. b) La originalidad y creatividad como trabajo artístico o ensayístico.)	No está claro en ningún momento el problema que el trabajo pretende abordar.	El problema que el trabajo aborda no se perfila adecuadamente. Tampoco el estado de la investigación.	a) La cuestión del trabajo y su relación con el estado de la investigación se perfilan con claridad. b) El planteamiento del trabajo tiene una alta originalidad, está adecuadamente justificado.	a) La cuestión del trabajo está perfectamente perfilada y se plantean las vías para abordarla. b) El trabajo es original y puede dar lugar a una obra de alto valor ensayístico o artístico.
Manejo de fuentes primarias y secundarias (10%)	El autor no indica las fuentes ni materiales que utiliza para su investigación.	El autor indica algunas fuentes, pero no distingue las primarias de las secundarias.	El autor es consciente de las fuentes que utiliza, distingue las primarias de las secundarias, y las maneja adecuadamente.	El autor utiliza perfectamente las fuentes, primarias y secundarias, y estas son amplias y ricas para abordar el problema.
Desarrollo del trabajo. Estructura argumentativa. (35%)	El trabajo carece de estructura argumentativa.	Hay un cierto desarrollo, pero la estructura argumentativa es incoherente, o tiene lagunas.	El trabajo está bien desarrollado. La argumentación se sigue.	La estructura argumentativa es impecable, se sigue bien por el lector.

Presentación	Mal	Regular	Bien	Excelente
Exposición del trabajo: <i>elocutio</i> (10%)	El alumno no muestra conocer el tema ni sigue una línea de exposición.	La exposición es incoherente e incompleta. La duración de la exposición es inadecuada, por exceso o defecto.	La exposición es clara y coherente. Mantiene el interés del tribunal. Toca los puntos esenciales del trabajo.	La exposición es muy interesante y amena. Mantiene la atención de la audiencia. Permite una discusión profunda sobre el contenido del trabajo.
Discusión con el	El alumno no responde a las	El alumno responde a las preguntas del tribunal, pero	El alumno responde adecuadamente a las	Las respuestas del autor permiten una discusión interesante y

tribunal: <i>disputatio</i> (10%)	preguntas del tribunal	de manera insuficiente.	preguntas del tribunal. Demuestra que domina la materia sobre la que ha escrito y defiende sus tesis.	fructífera sobre el tema del trabajo. Los puntos más relevantes de este aparecen en la discusión.
--------------------------------------------------	------------------------	-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

MATRIZ DE EVALUACION

Para cada uno de los criterios, el tribunal debe determinar el nivel conseguido por el alumno, marcando con una X la columna correspondiente. Para cada criterio, se debe asignar en la columna de puntuación un valor numérico, dentro del rango posible para el nivel seleccionado. Cada criterio tendrá por tanto una evaluación de 0 a 10, y la suma final de puntuaciones de 0 a 100. La nota del acta será la puntuación final, dividida entre 10.

memoria	Mal De 0 a 4	Regular De 4 a 6	Bien De 6 a 8	Excelente 8 a 10	puntuaciones
Aspectos formales (10%)					
Planteamiento del trabajo (25%)					
Manejo de fuentes (10%)					
Desarrollo del trabajo y estructura argumentativa (35%)					
Presentación					
<i>Elocutio</i> (10%)					
<i>Disputatio</i> (10%)					
				TOTAL	

Calificación del Trabajo de Fin de Máster de _____
(nombre del alumno)

Fecha lectura: _____

Tribunal: Nombre: _____ Nombre: _____ Nombre: _____

Firma: Firma: Firma: