

ANEXOS: Matriz de evaluación en el Máster Universitario en Industria Conectada 4.0.

En esta rúbrica o matriz se recoge los elementos objeto de evaluación del TFM, tanto en lo referente a la memoria presentada por el/la estudiante como a su defensa pública, así como los niveles (0-4, el peor – 9-10, el mejor) en los que se valora cada aspecto.

MATRIZ DE CRITERIOS (Memoria Escrita)

Memoria	Mal	Regular	Bien	Excelente
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • El texto tiene abundantes faltas de ortografía y las numerosas frases no tienen sentido. • Las figuras son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • El texto tiene algunas faltas de ortografía, y algunas frases no se entienden. • Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • El texto no tiene faltas de ortografía, y se lee con facilidad • Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • El texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas. • Las figuras son de calidad, y son auto explicativas, permitiendo comprender conceptos por sí mismas.
Descripción del problema	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria no contiene una descripción del estado actual del problema que aborda. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria contiene información del estado actual del problema que aborda sin referencias actualizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe el estado actual del problema que aborda, situando el trabajo desarrollando con referencias actualizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe el estado actual del problema que aborda, situando el trabajo desarrollando con referencias actualizadas y lenguaje técnico apropiado.
Herramientas utilizadas	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria no describe cuál han sido las herramientas de trabajo que se han utilizado 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe herramientas de trabajo pero no está claro cuáles han sido utilizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe las herramientas de trabajo que se han utilizado 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe y justifica cuáles han sido las herramientas de trabajo que se han utilizado
Descripción del trabajo desarrollado	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria no permite establecer cuál es el trabajo realizado dentro de la descripción de la solución adoptada. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria da una visión general del trabajo realizado dentro de la descripción de la solución que describe. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe el trabajo realizado dentro de la descripción de la solución adoptada. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria describe el trabajo realizado dentro de la descripción de la solución adoptada y los pasos seguidos para llegar a esta.
Exposición del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria no sigue una línea de exposición ordenada ni lógica. 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria del proyecto tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento. 	<ul style="list-style-type: none"> • El documento presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo introducción clara con los objetivos y conclusiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • El documento se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave del proyecto.
Tiempo de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria no contiene información alguna sobre el tiempo de desarrollo empleado 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria contiene información sobre el tiempo total empleado en el desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria contiene información sobre el tiempo de desarrollo empleado con una justificación del mismo 	<ul style="list-style-type: none"> • La memoria contiene información detallada sobre el tiempo empleado de cada uno de los pasos dados en el desarrollo

MATRIZ DE CRITERIOS (Examen Oral)

Presentación	Mal	Regular	Bien	Excelente
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado no siendo capaz de responder a las preguntas por sí mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentado 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y es capaz de utilizar las preguntas para ahondar en aspectos del trabajo
Contenido de la Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • Las transparencias no contienen información relevante del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> • Las transparencias contienen información del trabajo realizado pero no contienen todos los aspectos relevantes ni están organizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Las transparencias sintetizan los aspectos más relevantes del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> • Las transparencias sintetizan los aspectos más relevantes del problema abordado y el trabajo realizado
Presentación del tema	<ul style="list-style-type: none"> • La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada. 	<ul style="list-style-type: none"> • La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición. 	<ul style="list-style-type: none"> • La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes 	<ul style="list-style-type: none"> • La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes y hace uso de transparencias muy elaboradas.
Tiempo de Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza su presentación sin tener en cuenta los límites de tiempo indicados y requiere la intervención del presidente del tribunal 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza su presentación en tiempo, con prisas y debiendo pasar muy rápidamente por algunas transparencias perdiendo calidad la presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza su presentación en tiempo, debiendo hablar muy deprisa para cubrir todos los contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza su presentación en tiempo

MATRIZ DE EVALUACIÓN

Para cada uno de los criterios, el tribunal debe determinar el nivel conseguido por el/la estudiante, marcando con una X la columna correspondiente. Para cada criterio, se debe asignar en la columna de puntuación un valor numérico, dentro del rango posible para el nivel seleccionado. Cada criterio tendrá por tanto una evaluación de 0 a 10, y la suma final de puntuaciones de 0 a 100. La nota de l acta será la puntuación final, dividida entre 10.

<u>Memoria</u>	<u>Mal</u> <u>De 0 a 4 puntos</u>	<u>Regular</u> <u>De 5 a 6 puntos</u>	<u>Bien</u> <u>De 7 a 8 puntos</u>	<u>Excelente</u> <u>De 9 a 10 puntos</u>	<u>Puntuaciones</u>
Presentación					
Descripción del problema					
Herramientas utilizadas					
Descripción del trabajo					
Exposición del trabajo					
Tiempo de Desarrollo					
Presentación					
Conocimiento					
Contenido Presentación					
Presentación del tema					
Tiempo de Presentación					
				TOTAL	

Calificación del Trabajo de Fin de Máster de _____ (nombre del/ de la estudiante)

Fecha lectura: _____

Tribunal:

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____