

MASTER UNIVERSITARIO EN BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y CONTINUIDAD DIGITAL  
OFFICIAL MASTER IN LIBRARIES, ARCHIVES AND DIGITAL CONTINUITY  
(MUBACD-UC3M)

Matriz para la evaluación del TFM

ASPECTO EVALUABLE TFM	COMPETENCIAS GENERALES	Puntuación: 1 (0-2)	Puntuación: 2 (2,1 - 4,9)	Puntuación: 3 (5 - 8)	Puntuación: 4 (8,1 - 10)
Planificación y Desarrollo del Trabajo (25%)	Capacidad de Organizar y planificar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay una línea de exposición ordenada ni lógica.</li> <li>Carece de planificación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento.</li> <li>La planificación no es apropiada o no es suficiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo introducción clara con los objetivos y conclusiones.</li> <li>Planificación adecuada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave.</li> <li>La planificación es excelente.</li> </ul>
	Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión se ha realizado a partir de datos y opiniones de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> <li>El planteamiento que se intenta abordar está mal descrito: no está bien definido o no se ha justificado su necesidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción de estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero se mezclan con datos de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> <li>Se describe el problema que se intenta abordar pero no se justifica suficientemente que no esté ya resuelto o no se analiza el problema desde todas las perspectivas que se debieran.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción de estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero no abarca el estado actual del ámbito de investigación, bien porque falten referencias relevantes o bien porque haya temas que no se hayan abordado.</li> <li>El problema que se aborda está bien planteado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción de estado de la cuestión incluye datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes y reputadas en el ámbito de la investigación.</li> <li>El problema que se aborda está muy bien planteado, definido y relacionado con el marco conceptual.</li> </ul>
	Aplicación de métodos cuantitativos y/o cualitativos apropiados a los datos disponibles o familiaridad para la obtención de datos a través de trabajo de campo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo carece de aspectos metodológicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología está descrita de forma ambigua y parcial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se presentan aspectos metodológicos apropiados, pero se hace necesaria una formulación global.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología está descrita con precisión y resulta pertinente al objetivo del trabajo.</li> </ul>

ASPECTO EVALUABLE TFM	COMPETENCIAS GENERALES	Puntuación: 1 (0-2)	Puntuación: 2 (2,1 - 4,9)	Puntuación: 3 (5 - 8)	Puntuación: 4 (8,1 - 10)
Organización / Estructura (10%)	Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto tiene abundantes faltas gramaticales, ortográficas y sintácticas.</li> <li>La edición es irregular y descuidada</li> <li>Las figuras/gráficos son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La edición del texto es mejorable en algunas partes.</li> <li>Se aprecian algunos errores de ortografía técnica.</li> <li>Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La edición del texto es adecuada y pertinente.</li> <li>Apenas hay errores ortográficos o sintácticos.</li> <li>Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La edición del texto está muy cuidada</li> <li>Se cumplen los requisitos formales de edición y no hay errores.</li> <li>Las figuras son de calidad, y son auto explicativas, permitiendo comprender conceptos relacionados con el trabajo por sí mismas.</li> </ul>
	Uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación y de datos estadísticos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se aprecia el uso de nuevas tecnologías para la búsqueda de información.</li> <li>No presenta bibliografía o es escasa y poco pertinente.</li> <li>No se mencionan otras fuentes necesarias de datos.</li> <li>Citas bibliográficas sin normalizar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se aprecia el uso de nuevas tecnologías para la búsqueda de información.</li> <li>La bibliografía es escasa.</li> <li>La bibliografía no está actualizada y/o es demasiado genérica.</li> <li>Se emplean fuentes de datos y documentación pero no se referencian adecuadamente.</li> <li>Citas bibliográficas normalizadas pero no de forma uniforme a lo largo del trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecia un uso adecuado de tecnologías para la búsqueda de información.</li> <li>En algunos casos, no usa adecuadamente la información, a través de las citas y referencias bibliográficas.</li> <li>La bibliografía es adecuada y está actualizada</li> <li>Citas bibliográficas normalizadas y uniformes.</li> <li>No se aprecia el empleo de un gestor bibliográfico personal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecia el uso de tecnologías de la información tanto en la búsqueda como en su uso y presentación.</li> <li>Usa adecuadamente la información, a través de las citas y referencias bibliográficas.</li> <li>Queda manifiesto el empleo de un gestor bibliográfico personal.</li> </ul>

ASPECTO EVALUABLE TFM	COMPETENCIAS GENERALES	Puntuación: 1 (0-2)	Puntuación: 2 (2,1 - 4,9)	Puntuación: 3 (5 - 8)	Puntuación: 4 (8,1 - 10)
Contribución (25%)	Capacidad de análisis y síntesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo resulta demasiado genérico y poco elaborado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas partes del trabajo necesitan una mayor elaboración por parte del alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecia una buena labor de análisis y síntesis por parte del alumno en la mayor parte del trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno ha llevado a cabo un trabajo minucioso de estudio y elaboración conceptual.</li> </ul>
	Capacidad de abstracción y deducción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra una escasa aportación al trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesaria una mayor aportación individual al trabajo final por parte del alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecia una adecuada conceptualización por parte del alumno en el trabajo final. Se presentan algunas conclusiones pertinentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno ha llevado a cabo una elaborada conceptualización del problema y presenta conclusiones propias y pertinentes.</li> </ul>
	Capacidad de generar nuevas ideas (creatividad).	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se aprecian planteamientos creativos en la resolución del problema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se presentan algunos puntos de vista personales en el trabajo final.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se aprecian aportaciones claramente creativas a lo largo del trabajo final.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De forma global se aprecia un tratamiento innovador en el planteamiento y resolución del problema.</li> </ul>
	Adaptación a nuevas situaciones para anticipar y asimilar el cambio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo no puede considerarse suficientemente completo porque para la resolución del problema planteado no se demuestra que se hayan aplicado conocimientos y habilidades básicas asociados al título al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo realizado puede considerarse suficiente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado al menos dos habilidades o conocimientos básicos asociados al título al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo puede considerarse bueno porque para la resolución del problema planteado se han aplicado dos o más habilidades o conocimientos básicos asociados al título al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo puede considerarse excelente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado la mayoría de las habilidades o conocimientos básicos asociados al título que opta el alumno.</li> </ul>
	Buena disposición para la culminación individual de un proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo no deja claro cuál es la labor realizada por el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada representa un trabajo marginal por parte del alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está justificada, y representa un trabajo con la aportación del alumno claramente expuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está claramente justificada así como el trabajo realizado, que representa una aportación original del alumno.</li> </ul>
	Preocupación por la repercusión de la actividad profesional/académica o científica en el ámbito socio-económico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo no se presenta en ningún contexto profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se explicitan repercusiones en el contexto social, económico, pero se deduce implícitamente alguno de ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se presentan repercusiones profesionales del trabajo en algún ámbito social, económico o medioambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza referencias y comentarios justificados sobre la repercusión social, económica o de otra índole de los temas que plantea.</li> </ul>
	Compromiso cívico, ético y deontológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se presentan compromisos éticos y deontológicos del trabajo que deberían figurar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las normas y compromisos éticos deben deducirse de la lectura del trabajo, pero se presentan incompletas y de modo parcial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se explicitan algunas normas éticas y deontológicas que tienen que ver con el trabajo desarrollado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se presentan de modo independiente y explícito los compromisos éticos y deontológicos necesarios.</li> </ul>

ASPECTO EVALUABLE TFM	COMPETENCIAS GENERALES	Puntuación: 1 (0-2)	Puntuación: 2 (2,1 - 4,9)	Puntuación: 3 (5 - 8)	Puntuación: 4 (8,1 - 10)
Conocimientos (25%)	Actitud crítica respecto a conocimientos actuales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que no tiene suficientes conocimientos. Carece de actitud crítica. Y no sabe responder al Tribunal sobre su trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado. Pero no puede realizar una argumentación propia. Y no es capaz de responder adecuadamente a las preguntas del tribunal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema. Argumenta correctamente sus propios puntos de vista. Y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema. Examina y ahonda en la materia obteniendo sus propias conclusiones. Y es capaz de utilizar las preguntas del Tribunal para reflejarlo.</li> </ul>
	Aplicación de los conocimientos a situaciones diversas y en escenarios diversos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno no demuestra haber conseguido las habilidades o conocimientos básicos asociados al título que opta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al título que opta, pero no muestra la necesaria seguridad en los mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno ha conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al título que opta y muestra seguridad en los mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno no sólo parece haber conseguido todas las habilidades o conocimientos básicos asociados al título que opta sino que el trabajo le ha permitido mejorar su formación.</li> </ul>
ASPECTO EVALUABLE TFM	COMPETENCIAS GENERALES	Puntuación: 1 (0-2)	Puntuación: 2 (2,1 - 4,9)	Puntuación: 3 (5 - 8)	Puntuación: 4 (8,1 - 10)
Presentación, defensa y tono de la exposición (15%)	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado ejercicio de la comunicación oral y escrita.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada.</li> <li>Apenas hace uso de medios informáticos para la defensa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal, en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición.</li> <li>Utiliza medios informáticos para la defensa, pero no añaden valor a la defensa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes.</li> <li>Maneja correctamente los medios informáticos para la presentación, potenciando con ellos el discurso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes</li> <li>Hace un uso excelente de medios y tecnologías para la presentación, enriqueciéndola.</li> </ul>
	Desarrollo de habilidades de aprendizaje y nivel de confianza y autonomía adquirido.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El tono es muy bajo para ser percibido con claridad, con pausas largas de espera, y saltos bruscos entre diapositivas por pérdida del hilo de exposición.</li> <li>El lenguaje corporal no es adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El tono es bajo pero lo sube cuando es indicado. Habla con visibles signos de incomodidad, pero sigue el hilo conductor de las transparencias con leves momentos de titubeo.</li> <li>El lenguaje corporal es inexpresivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El tono es adecuado durante la presentación, y sigue el hilo conductor de las diapositivas o del medio en que se apoye sin problema.</li> <li>EL lenguaje corporal es adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno realiza una presentación con seguridad, dirigiéndose hacia el tribunal y la audiencia en la sala, y manejando la presentación con soltura.</li> <li>El lenguaje corporal es excelente.</li> </ul>