



ANEXO I

Modelo de matriz de evaluación en Trabajo Fin de Máster (TFM): memoria y exposición con escala de evaluación de 1 a 4 según se indica (presupuesto si procede).

MATRIZ DE CRITERIOS 1 (memoria)

Memoria	1	2	3	4
Organización/ Presentación	<ul style="list-style-type: none"> El texto tiene abundantes faltas de ortografía y el sentido no es claro. No hay una línea de exposición ordenada ni lógica. Las figuras son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto. No presenta referencias bibliográficas 	<ul style="list-style-type: none"> El texto tiene algunas faltas de ortografía, y algunas frases no se entienden. La memoria del TFM tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento. Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto. Las referencias bibliográficas son confusas y difícilmente identificables 	<ul style="list-style-type: none"> El texto no tiene faltas de ortografía, y se lee con facilidad El documento presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo una introducción clara, objetivos y conclusiones. Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto. Parte de las referencias bibliográficas son confusas y difícilmente identificables 	<ul style="list-style-type: none"> Es texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas. El documento se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave del TFM. Las figuras son de calidad, y son auto explicativas, permitiendo comprender conceptos por sí mismas. Las referencias bibliográficas son claras y fácilmente identificables
Planteamiento del problema	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del estado de la cuestión se ha realizado a partir de datos y opiniones de fuentes no solventes, sin contrastar. El problema que se intenta abordar está mal definido y descrito. 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero se mezclan con datos de fuentes no solventes, sin contrastar. Se describe el problema que se intenta abordar pero no se analiza el problema desde todas las perspectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero no abarca el estado actual del ámbito del TFM, bien porque falten referencias relevantes o porque haya temas que no se hayan abordado. El problema abordado se describe y está bien ubicado. 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del estado de la cuestión incluye datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes y reputadas en el ámbito del proyecto. La exposición del marco del TFM contempla el estado actual del ámbito del TFM. El problema a abordar está muy bien definido y relacionado con el estado de la cuestión.
Contribución	<ul style="list-style-type: none"> La memoria no deja claro cuál es el trabajo realizado por el alumno. El trabajo realizado no puede considerarse suficientemente completo porque para la resolución del problema planteado no se demuestra que se hayan aplicado conocimientos y habilidades básicas asociados al Máster al que opta el alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> La solución adoptada representa un trabajo marginal por parte del alumno. El trabajo realizado puede considerarse suficiente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado al menos dos habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> La solución adoptada está justificada, y representa un trabajo con una aportación significativa del alumno, claramente expuesta. El trabajo realizado puede considerarse bueno porque para la resolución del problema planteado se han aplicado dos o más habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> La solución adoptada está claramente justificada así como el trabajo realizado, que representa una aportación original del alumno. El trabajo realizado puede considerarse excelente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado un gran número de habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno.



MATRIZ DE CRITERIOS 2 (presentación)

Presentación	1	2	3	4
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none">El alumno demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo.El alumno no demuestra haber conseguido las habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta.	<ul style="list-style-type: none">El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado, pero es capaz de responder a las preguntas por sí mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información.El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta pero no muestra la necesaria seguridad en los mismos.	<ul style="list-style-type: none">El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentadoEl alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster que opta y muestra seguridad en los mismos.	<ul style="list-style-type: none">El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y pone de manifiesto en su respuesta a las preguntas su dominio del trabajo realizado.El alumno demuestra haber adquirido la mayoría de las habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta.
Presentación del tema	<ul style="list-style-type: none">La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada.	<ul style="list-style-type: none">La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición.	<ul style="list-style-type: none">La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes	<ul style="list-style-type: none">La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes y hace uso de transparencias muy elaboradas.
Tono de la exposición	<ul style="list-style-type: none">El tono es muy bajo para ser percibido con claridad, con pausas largas de espera, y saltos bruscos entre transparencias por pérdida del hilo de exposición.	<ul style="list-style-type: none">El tono es bajo pero lo sube cuando es indicado. Habla con visibles signos de incomodidad, pero sigue el hilo conductor de las transparencias con leves momentos de titubeo.	<ul style="list-style-type: none">El tono es adecuado durante la presentación, y sigue el hilo conductor de las transparencias o del medio en que se apoya sin problema.	<ul style="list-style-type: none">El alumno realiza una presentación con seguridad, dirigiéndose hacia el tribunal y la audiencia en la sala, y manejando las transparencias o cualquier otro medio con soltura.