

Máster en Energías Renovables en Sistemas Eléctricos

Memoria						Evaluación (sobre 1)
	Mal ponderación 0,4	Regular ponderación 0,6	Bien ponderación 0,8	Excelente ponderación 1	Ponderación	
Calidad del trabajo	Estudio superficial del estado del arte de un tema o trabajo sin interés, careciendo de desarrollo propio.	Estudio del estado del arte con más contenido. Estudio de viabilidad poco detallado.	Estudio de viabilidad detallado con estado del arte completo. Simulaciones complejas	Estudio de viabilidad complejo. Desarrollo de programas originales. Abundantes referencias bibliográficas. Originalidad. Implantación práctica viable.	0,2	
Presentación del documento	El texto tiene abundantes faltas de ortografía y las numerosas frases no tienen sentido. Las figuras son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto.	El texto tiene algunas faltas de ortografía, y algunas frases no se entienden. Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto.	El texto no tiene faltas de ortografía, y se lee con facilidad. Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto.	Es texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas. Las figuras son de calidad, y son autoexplicativas, permitiendo comprender conceptos por sí mismas.	0,1	
Descripción del trabajo realizado	La memoria no permite establecer cuál es el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada.	La memoria da una visión general del trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución que describe.	La memoria describe el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada.	La memoria describe el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada y los pasos seguidos para llegar a esta.	0,2	
Herramientas utilizadas	La memoria no describe cuál han sido las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado	La memoria describe herramientas de trabajo pero no está claro cuáles han sido utilizadas	La memoria describe las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado	La memoria describe y justifica cuáles han sido las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado	0,1	

Presentación						Puntuación
	Mal ponderación 0,4	Regular ponderación 0,6	Bien ponderación 0,8	Excelente ponderación 1	Ponderación	
Conocimiento mostrado	El alumno demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo.	El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado no siendo capaz de responder a las preguntas por sí mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información.	El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentado	El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y es capaz de utilizar las preguntas para ahondar en aspectos del trabajo	0,2	
Contenido presentación	Las transparencias no contienen información relevante del trabajo realizado	Las transparencias contienen información del trabajo realizado pero no contienen todos los aspectos relevantes ni están organizadas	Las transparencias sintetizan los aspectos mas relevantes del trabajo realizado	Las transparencias sintetizan los aspectos mas relevantes del problema abordado y el trabajo realizado	5	
Forma de presentación	La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada.	La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición.	La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes	La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes y hace uso de transparencias muy elaboradas.	0,01	
Tiempo de presentación	El alumno realiza su presentación sin tener en cuenta los límites de tiempo indicados y requiere la intervención del presidente del tribunal	El alumno realiza su presentación en tiempo, con prisas y debiendo pasar muy rápidamente por algunas transparencias perdiendo calidad la presentación.	El alumno realiza su presentación en tiempo, debiendo hablar muy deprisa para cubrir todos los contenidos	El alumno realiza su presentación en el tiempo establecido	0,05	

Puntuaciones máximas según el tipo de proyecto (ORIENTATIVO):
 Estado del arte 8/10
 Proyecto / estudio viabilidad / Simulación simple 9/10
 Desarrollo original / contenido investigador / Simulación con desarrollo software / otras valoraciones 10/10
 Nota Final=Evaluación x Puntuación máxima

Máster en Energías Renovables en Sistemas Eléctricos

Memoria					
	Mal	Regular	Bien	Excelente	Evaluación (sobre 1)
	ponderación 0,4	ponderación 0,6	ponderación 0,8	ponderación 1	Ponderación
Calidad del trabajo					0,2
Presentación del documento					0,1
Descripción del trabajo realizado					0,2
Herramientas utilizadas					0,1

Presentación					
	Mal	Regular	Bien	Excelente	Evaluación (sobre 1)
	ponderación 0,4	ponderación 0,6	ponderación 0,8	ponderación 1	Ponderación
Conocimiento mostrado					0,2
Contenido presentación					0,05
Forma de presentación					0,1
Tiempo de presentación					0,05

Nota máxima por tipo de proyecto
Nota final

Puntuaciones máximas según el tipo de proyecto (ORIENTATIVO):

Estado del arte: 8/10

Proyecto / estudio viabilidad / Simulación simple: 9/10

Desarrollo original / contenido investigador / Simulación con desarrollo software / otras valoraciones: 10/10

Nota Final=Evaluación x Puntuación máxima

Calificación del Trabajo Fin de Máster de _____

Fecha lectura: _____

Tribunal:

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____