

**Máster Universitario en  
Investigación Aplicada a Medios de Comunicación  
Departamento de Comunicación**

**REGLAMENTO INTERNO DE LA ASIGNATURA TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM)**

**1. Objeto de la asignatura TFM**

1. La asignatura Trabajo Fin de Máster (TFM) es una materia del plan de estudios del *Máster Universitario en Investigación Aplicada a Medios de Comunicación* consistente en la realización de un trabajo original, de carácter individual, en el que cada estudiante aplica los conocimientos, habilidades y competencias adquiridos durante sus estudios a un problema específico del ámbito de la titulación.

**2. Tutela del TFM**

1. El TFM deberá contar con un/a tutor/a académico/a que dirigirá el trabajo y que deberá ser profesor/a del Departamento de Comunicación en posesión del título de Doctor/a.

**3. Asignación de temas y tutores del TFM**

1. Los trabajos se deberán ajustar a los requisitos establecidos en el plan de estudios del Máster e implicarán un número de horas de dedicación del estudiante acorde con el número de créditos de la asignatura, pudiendo establecerse una extensión máxima o cualquier otro requerimiento que se considere necesario para el mejor cumplimiento de los fines y objetivos indicados.

2. El/la coordinador/a de la asignatura TFM convocará una reunión informativa orientada a presentar a los estudiantes las líneas de investigación que se trabajan en los grupos y proyectos de investigación actualmente en curso dentro del Departamento de Comunicación.

3. Los estudiantes deberán comunicar al/la coordinador/a de la asignatura TFM la propuesta de línea/tema escogido a partir de la información anterior, si bien la dirección de un TFM requerirá en todo caso de la aceptación del docente que mejor pueda dirigir ese tema.

4. El estudiante podrá plantear un tema de investigación distinto de los vinculados a los grupos y proyectos de investigación planteados, en cuyo caso lo hará saber al/la coordinador/a de TFM que pondrá en contacto al estudiante con el/la profesora que tenga competencia en el tema propuesto.

#### **4. Entrega del TFM**

1. Cada estudiante depositará su TFM en formato electrónico en la forma y plazos fijados al efecto por la Universidad.
2. El TFM deberá organizar su portada según el modelo del **Anexo I** o el que en su momento determine el Centro de Postgrado.
3. Una vez depositado el TFM, y antes de su evaluación, se someterá a los sistemas y procedimientos establecidos por la Universidad para la detección de plagio.

#### **5. Informes de los tutores y tutoras del TFM**

1. Los/as tutores/as de los TFM elaborarán un informe de evaluación en el que se calificará con una nota global de 0 a 10 el nivel alcanzado por cada estudiante durante el desarrollo del TFM. Este informe evaluará: capacidad de planificación y organización de la tarea, asistencia a tutorías y otras actividades docentes programadas, nivel de consecución de los objetivos, así como cualquier otro aspecto que se considere necesario de acuerdo con la *Memoria de verificación del Máster*.
2. A la vista de los resultados y porcentajes de coincidencias detectados en los sistemas de control de plagio, los/as tutores/as deberán pronunciarse en su informe sobre este extremo, haciendo constar, en su caso, de forma motivada, la posibilidad de existencia de plagio, sin perjuicio de la evaluación definitiva, que corresponde al órgano evaluador.
3. Este informe se remitirá al tribunal a cargo de evaluar el TFM.

#### **6. Defensa pública y evaluación del TFM**

1. La defensa pública de los TFM se producirá cuando el/la estudiante haya superado la totalidad de las asignaturas del Máster, dentro de los 3 periodos de defensa habilitados a este fin en el calendario académico vigente para los estudios de postgrado de la universidad.
2. Con carácter general, el TFM será evaluado por un tribunal en sesión pública en los términos previstos en la presente normativa.
3. La gestión y conformación de los tribunales corresponde al/la coordinador/a de la asignatura TFM.

4. Un mismo tribunal podrá calificar hasta 5 (cinco) TFM de acuerdo con lo que disponga el/la coordinador/a de la asignatura TFM.
5. Los tribunales encargados de evaluar los TFM estarán integrados por un mínimo de 2 (dos) y un máximo de 3 (tres) personas. No podrán formar parte del tribunal quienes hayan tutorizado los TFM que vayan a ser evaluados por dicho tribunal.
6. Los miembros del tribunal serán elegidos por sorteo entre el profesorado del Departamento de Comunicación a partir de la categoría de profesor Ayudante Doctor. Se procurará una composición equilibrada entre hombres y mujeres, salvo que esto no sea posible por razones fundadas y objetivas debidamente motivadas.
7. La participación en el tribunal forma parte de las obligaciones del profesorado, por lo que se articularán los mecanismos necesarios para asegurar una participación equitativa del claustro.
8. La presentación y defensa del TFM se realizará por cada estudiante oralmente en sesión pública ante el tribunal. Éste podrá plantear las preguntas que considere necesarias como parte del proceso de evaluación.

## 7. Acta de calificación

1. La valoración de los distintos apartados de la matriz de evaluación se reflejará en un acta de calificación individual para cada estudiante en la que se especificará: el tema del TFM, el nivel de adquisición de cada una de las competencias y la calificación global obtenida por el estudiante. Esta evaluación se realizará utilizando la matriz incluida en el **Anexo II**.
2. Los TFM en los que se hayan detectado plagio se calificarán con un 0 suspenso, haciéndose constar en el acta dicha circunstancia, sin perjuicio de la apertura del procedimiento disciplinario que, en su caso, proceda.
3. Los tribunales evaluadores de TFM podrán proponer la concesión de la mención “Matrícula de honor” a los/as estudiantes calificados/as con “Sobresaliente”.
4. La mención “Matrícula de honor” se concederá una vez finalizado el curso académico en observancia de los límites establecidos en la normativa reguladora del sistema nacional de calificaciones de los estudios universitarios oficiales y en consideración del mejor expediente académico. En caso de igualdad, se recurrirá a la calificación más alta obtenida en la defensa del TFM.
5. La Dirección del Máster comunicará al/a estudiante la concesión de esta distinción, para que, en caso de haber solicitado una certificación académica, se le pueda cambiar por una nueva, donde ésta aparecerá reflejada.

## 8. Revisión de la calificación

1. Una vez finalizada la sesión de evaluación a cargo del tribunal de los TFM, el/la estudiante que estuviese disconforme con la calificación obtenida indicará al tribunal, de acuerdo con los requisitos y en la forma establecida por el Centro de Postgrado, su deseo de que la calificación sea revisada. El tribunal recogerá en el acta correspondiente que se ha solicitado revisión, así como el resultado de ésta.
2. Si el/la estudiante estuviera en desacuerdo con el resultado de la revisión podrá interponer, dentro de los 7 días naturales siguientes a la revisión reclamación ante el/la Director/a de la Escuela de Postgrado siempre que concurra alguna de las circunstancias siguientes: a) no realización del procedimiento de revisión; b) irregularidades manifiestas en la calificación del TFM. El/la estudiante debe razonar los motivos por los que aprecia que se han producido dichas irregularidades.
3. En caso de admitir a trámite el recurso, el Director/a de la Escuela de Postgrado podrá designar una comisión integrada por profesores/as, que no hayan intervenido en el proceso de evaluación del/de la estudiante, con el fin de que informe de los recursos presentados.
4. El Director/a de la Escuela de Postgrado deberá resolver el recurso en el plazo máximo de un mes desde su presentación. Su resolución agota la vía administrativa.

## ANEXO I

uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid

Máster Universitario en  
Investigación Aplicada a Medios de Comunicación  
Indique el curso académico (ej. 2020-2021)

Trabajo Fin de Máster

“Título del trabajo”

Nombre Apellido1 Apellido2

Tutor

Nombre(s) Apellido1 Apellido2

Lugar y fecha de presentación prevista

### DETECCIÓN DEL PLAGIO

La Universidad utiliza el programa **Turnitin Feedback Studio** para comparar la originalidad del trabajo entregado por cada estudiante con millones de recursos electrónicos y detecta aquellas partes del texto copiadas y pegadas. Copiar o plagiar en un TFM es considerado una **Falta Grave**, y puede conllevar la expulsión definitiva de la Universidad.



*[Incluir en el caso del interés de su publicación en el archivo abierto]*

Esta obra se encuentra sujeta a la licencia Creative Commons **Reconocimiento – No Comercial – Sin Obra Derivada**

## ANEXOS SOBRE MATRICES DE EVALUACIÓN.

ANEXO II: Matriz de evaluación a utilizar salvo que el Programa de Máster tenga su propio modelo

En esta rúbrica o matriz se recoge los elementos objeto de evaluación del TFM, tanto en lo referente a la memoria presentada por el alumno como a su defensa pública, así como los niveles (1, el peor – 4, el mejor) en los que se valora cada aspecto.

### MATRIZ DE CRITERIOS (Memoria Escrita)

Memoria	Mal	Regular	Bien	Excelente
<b>Presentación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> El texto tiene abundantes faltas de ortografía y las numerosas frases no tienen sentido. <input checked="" type="checkbox"/> Las figuras son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto.	<input checked="" type="checkbox"/> El texto tiene algunas faltas de ortografía, y algunas frases no se entienden. <input checked="" type="checkbox"/> Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto.	<input checked="" type="checkbox"/> El texto no tiene faltas de ortografía, y se lee con facilidad <input checked="" type="checkbox"/> Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto.	<input checked="" type="checkbox"/> El texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas. <input checked="" type="checkbox"/> Las figuras son de calidad, y son auto explicativas, permitiendo comprender conceptos por sí mismas.
<b>Descripción del problema</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria no contiene una descripción del estado actual del problema que aborda.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria contiene información del estado actual del problema que aborda sin referencias actualizadas.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe el estado actual del problema que aborda, situando el trabajo desarrollando con referencias actualizadas.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe el estado actual del problema que aborda, situando el trabajo desarrollando con referencias actualizadas y lenguaje técnico apropiado.
<b>Herramientas utilizadas</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria no describe cuál han sido las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe herramientas de trabajo pero no está claro cuáles han sido utilizadas	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe y justifica cuáles han sido las herramientas de trabajo que el alumno ha utilizado
<b>Descripción del trabajo desarrollado</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria no permite establecer cuál es el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria da una visión general del trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución que describe.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria describe el trabajo realizado por el alumno dentro de la descripción de la solución adoptada y los pasos seguidos para llegar a esta.
<b>Exposición del trabajo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria no sigue una línea de exposición ordenada ni lógica.	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria del proyecto tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento.	<input checked="" type="checkbox"/> El documento presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo introducción clara con los objetivos y conclusiones.	<input checked="" type="checkbox"/> El documento se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave del proyecto.
<b>Tiempo de Desarrollo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria no contiene información alguna sobre el tiempo de desarrollo empleado	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria contiene información sobre el tiempo total empleado en el desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria contiene información sobre el tiempo de desarrollo empleado con una justificación del mismo	<input checked="" type="checkbox"/> La memoria contiene información detallada sobre el tiempo empleado de cada uno de los pasos dados en el desarrollo

### MATRIZ DE CRITERIOS (Examen Oral)

	Mal	Regular	Bien	Excelente
<b>Presentación</b>				
<b>Conocimiento</b>	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado no siendo capaz de responder a las preguntas por sí mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información.	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentado	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y es capaz de utilizar las preguntas para ahondar en aspectos del trabajo
<b>Contenido de la Presentación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Las transparencias no contienen información relevante del trabajo realizado	<input checked="" type="checkbox"/> Las transparencias contienen información del trabajo realizado pero no contienen todos los aspectos relevantes ni están organizadas	<input checked="" type="checkbox"/> Las transparencias sintetizan los aspectos <u>mas</u> relevantes del trabajo realizado	<input checked="" type="checkbox"/> Las transparencias sintetizan los aspectos <u>mas</u> relevantes del problema abordado y el trabajo realizado
<b>Presentación del tema</b>	<input checked="" type="checkbox"/> La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada.	<input checked="" type="checkbox"/> La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición.	<input checked="" type="checkbox"/> La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes	<input checked="" type="checkbox"/> La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes y hace uso de transparencias muy elaboradas.
<b>Tiempo de Presentación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno realiza su presentación sin tener en cuenta los límites de tiempo indicados y requiere la intervención del presidente del tribunal	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno realiza su presentación en tiempo, con prisas y debiendo pasar muy rápidamente por algunas transparencias perdiendo calidad la presentación.	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno realiza su presentación en tiempo, debiendo hablar muy deprisa para cubrir todos los contenidos	<input checked="" type="checkbox"/> El alumno realiza su presentación en tiempo

### MATRIZ DE EVALUACION

Para cada uno de los criterios, el tribunal debe determinar el nivel conseguido por el alumno, marcando con una X la columna correspondiente. Para cada criterio, se debe asignar en la columna de puntuación un valor numérico, dentro del rango posible para el nivel seleccionado. Cada criterio tendrá por tanto una evaluación de 0 a 10, y la suma final de puntuaciones de 0 a 100. La nota del acta será la puntuación final, dividida entre 10.

Memoria	Mal De 0 a 4 puntos	Regular De 4 a 6 puntos	Bien De 6 a 8 puntos	Excelente De 8 a 10 puntos	Puntuaciones
Presentación					
Descripción del problema					
Herramientas utilizadas					
Descripción del trabajo					
Exposición del trabajo					
Tiempo de Desarrollo					
<b>Presentación</b>					
Conocimiento					
Contenido Presentación					
Presentación del tema					
Tiempo de Presentación					
				<b>TOTAL</b>	

Calificación del Trabajo de Fin de Máster de \_\_\_\_\_ (nombre del alumno)

Fecha lectura:

Tribunal:

Nombre:

Firma:

Nombre:

Firma:

Nombre:

Firma: