

CALENDARIO DE ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN CONTINUA COMUNES A TODOS LOS GRUPOS DE LA ASIGNATURA
CALENDAR OF CONTINUOUS ASSESSMENT ACTIVITIES COMMON TO ALL GROUPS OF THE COURSE

ASIGNATURA - COURSE: DISEÑO ORGANIZATIVO/ORGANIZATIONAL DESIGN

SEMANA - WEEK	ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN CONTINUA - CONTINUOUS ASSESSMENT ACTIVITIES
<p><i>Indicar la semana lectiva en la que tendrá lugar la prueba o actividad de evaluación continua y describir en la columna siguiente</i> <i>Indicate the teaching week in which the continuous assessment activities will take place and describe in the following column</i></p>	
2	<p>Debate estructurado . Formato: debate Oxford con tres equipos y posiciones definidas por el profesor. Los estudiantes han de preparar previamente el debate a partir de la información facilitada y búsqueda personal. Entregarán por equipos las posiciones defendidas bien argumentadas y las respuestas elaboradas a las preguntas de sus oponentes. Criterios de evaluación del debate: solidez argumentativa, evidencia empírica, manejo de conceptos teóricos, capacidad de refutación.</p>
3	<p>Caso práctico. Ejercicio para realizar en una sesión de 90 minutos con trabajo previo individual. Combina análisis individual, trabajo en equipo y discusión plenaria utilizando documentación, sobre una empresa real, facilitada por el profesor. Los estudiantes deben entregar un informe individual (2 páginas) enfocado en aspectos organizativos y la identificación de 3 lecciones clave aplicables a organizaciones contemporáneas, incluyendo una reflexión personal sobre lo aprendido.</p>
4	<p>Simulación: Los estudiantes trabajan en equipos. No es necesaria la preparación previa. Se asignarán roles específicos en una organización que se enfrenta a una crisis (lanzamiento de producto fallido, desastre natural, ciberataque). El ejercicio de simulación consta de tres rondas. Al finalizar la práctica los estudiantes entregarán individualmente un informe (1-2 páginas) analizando la efectividad de los mecanismos empleados e incluyendo una reflexión personal sobre lo aprendido con relación a los problemas de coordinación.</p>
5	<p>Caso/s práctico/s. Los estudiantes explorarán cómo dos modelos organizativos diferentes abordan desafíos similares. Ejercicio para realizar en una sesión de 90 minutos con trabajo previo individual -revisión de materiales sobre cada uno de los modelos asignados e identificación preliminar de puntos críticos-. En clase se trabajará en grupo identificando las diferencias fundamentales en toma de decisiones y factores contextuales y organizativos que explican las diferencias. Cada grupo presenta su análisis (15 minutos). Los estudiantes entregarán individualmente un informe (1-2 páginas) dando respuesta a tres preguntas sobre aspectos clave en la toma de decisiones, coordinación y resultados.</p>

6	Caso práctico. Los estudiantes seleccionan individualmente varios puestos de trabajo reales con los que estén familiarizados y realizan un análisis en profundidad de tareas y diseño con criterios de especialización, motivación y autonomía. La práctica requiere un trabajo individual previo dedicado a la selección de los puestos de trabajo sobre los que trabajar en clase. Al final de la clase se abre un debate sobre las implicaciones del (re) diseño del puesto de trabajo para la motivación y la productividad. Los estudiantes entregarán individualmente un informe (1 página) con su opinión razonada sobre la pregunta planteada.
6	Primera entrega del trabajo en grupo: tema propuesto, objetivos y alcance del trabajo. Justificación y relevancia. Para esta entrega los estudiantes han de haber trabajado previamente en grupo siguiendo las pautas del profesor.
7	Estudio de caso. Análisis de factores contingentes, estratégicos, culturales y tecnológicos que determinan la configuración de puestos, las interdependencias, los sistemas de información y sistemas de motivación en dos organizaciones (sector público vs. sector privado). Exige trabajo previo individual en el que los estudiantes deben revisar documentación sobre las organizaciones seleccionadas por el profesor, buscar nueva información e identificar preliminarmente diferencias en el micro diseño. En clase se trabajará en equipos y presentarán las conclusiones. Los estudiantes entregarán individualmente un informe (1-2 páginas) con las conclusiones y una reflexión personal sobre lo aprendido en relación con la materia.
8	Simulación. Los estudiantes trabajan en equipos. No es necesaria preparación previa individual a excepción de estar familiarizados con los conceptos explicados en la clase magistral. Cada equipo debe decidir y configurar explícitamente la estructura formal/informal, el sistema de autoridad, las decisiones a delegar, la coordinación entre departamentos, etc. Se presentarán en clase tres retos que obligarán a cada equipo a reconfigurar los elementos de diseño incluidos. Los equipos elaboran y entregan la matriz de evaluación facilitada por el profesor e incluyen una valoración sobre el proceso de aprendizaje.
9	Caso práctico. Previamente los estudiantes preparan individualmente la información facilitada por el profesor y realizan una búsqueda de información complementaria. En clase se forman equipos de 3-4 personas que analizarán la situación actual de la compañía utilizando el modelo Star. Cada equipo selecciona uno de los desafíos planteados por el profesor y realiza propuestas específicas para cada elemento del Modelo Star. Cada equipo entrega un informe (1-2 páginas) con la propuesta justificada y una valoración de las lecciones aprendidas.
9	Segunda entrega del trabajo en grupo. Esquema general propuesto, bibliografía, información seleccionada... Para esta entrega los estudiantes han de haber trabajado previamente en grupo siguiendo las pautas del profesor.

10	Simulación. Los estudiantes trabajan en equipos. No es necesaria preparación previa individual salvo estar familiarizados con las configuraciones básicas explicadas en clase. Los equipos gestionarán una empresa ficticia, que debe adaptarse a distintos desafíos empresariales mediante la implementación de diversas estructuras organizativas: funcional, divisional (por producto, geográfica y mercado) y matricial. Cada equipo analiza los resultados obtenidos en las tres estructuras y realiza una tabla comparando las ventajas y desventajas observadas que se entregará en Aula Global.
11	Debate estructurado. Formato: debate Oxford con tres equipos y posiciones definidas por el profesor. Los estudiantes han de preparar previamente el debate a partir de la información facilitada y búsqueda personal. Entregarán por equipos las posiciones defendidas bien argumentadas y las respuestas elaboradas a las preguntas de sus oponentes. Criterios de evaluación del debate: solidez argumentativa, evidencia empírica, manejo de conceptos teóricos, capacidad de refutación.
12	Presentaciones orales del trabajo de curso. Tiempo de exposición 5-7 minutos/estudiante.
13	Presentaciones orales del trabajo de curso. Tiempo de exposición 5-7 minutos/estudiante.