

## ADENDA A LA GUÍA DOCENTE 2019/20 - ADDENDUM TO THE 2019/20 COURSE DESCRIPTION

### MEDIDAS ESPECIALES PARA LA TRANSICIÓN A LA DOCENCIA NO PRESENCIAL POR COVID19. ADAPTACIONES DE LAS ACTIVIDADES DOCENTES Y DE EVALUACIÓN

### *SPECIAL MEASURES FOR ADAPTATION OF TEACHING AND EVALUATION ACTIVITIES DUE TO COVID19- TRANSITION TO NON PRESENTIAL TEACHING*

Curso Académico: 2019/2020

Asignatura: Centros de Interpretación

Código: C4.291.17555-1

Titulación: MA Gestión Turística de recursos culturales y naturales

Coordinador/a: Luz Neira Jiménez

Fecha de Actualización: 05/05/2020

#### **1. HERRAMIENTAS Y PLATAFORMAS UTILIZADAS PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DOCENTES**

#### **1. TOOLS AND PLATFORMS USED FOR THE DEVELOPMENT OF THE ACTIVITIES**

En este curso hemos utilizado fundamentalmente la web Moodle (aula global del curso) para colgar los pdf de las sesiones de power point explicadas y los capítulos que formaban parte de las lecturas del curso. También hemos utilizado el aula global para el chat del curso y para gestionar los comentarios individualizados de cada uno de los trabajos evaluados, que debían ser subidos al aula global por cada estudiante para lo que habilité una taréa específica en el Moodle del curso.

Además de las citadas sesiones teóricas con las slides de power point que son la base de todas mis explicaciones teóricas, realizamos dos sesiones síncronas para introducir a los estudiantes en el manejo de tres tipos de software. La primera sesión se centró en el manejo de Depthmap, un programa desarrollado por la Facultad de Arquitectura (Built Environment Studies) del UCL para el análisis espacial de entornos arquitectónicos. Para realizarlo colgué los enlaces de descarga y un archivo vectorial inventado en formato .dxf para utilizarlo como ejemplo durante la sesión. La segunda sesión se centró en el manejo de Inkscape, programa de diseño gráfico en formato vectorial. Del mismo modo colgué un link en el aula global y una imagen en .png que sirvió de ejemplo para la sesión. Antes de empezar la sesión me aseguré de que todos los estudiantes se habían descargado e instalado correctamente los programas.

Estas sesiones tenían por objeto el facilitar el uso de herramientas que debían ser aplicadas para el proyecto de diseño de un centro de interpretación que constituyó el principal ítem para la evaluación final del curso.

#### **2. ADAPTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y DE LA PROGRAMACIÓN TEMPORAL DE LAS MISMAS**

#### **2. ADAPTATION OF TEACHING ACTIVITIES AND TIME SCHEDULE**

Hemos podido desarrollar casi todo el contenido del curso de forma similar a otros cursos académicos. Tan solo hemos dejado de impartir una sesión sobre políticas de comunicación y redes sociales vinculadas a los centros de interpretación.

Todos los estudiantes han podido realizar sesiones personalizadas de Blackboard collaborative para suplir las horas de tutoría de la asignatura que estaban fundamentalmente centradas en la orientación para la elaboración de sus trabajos finales.

#### **3. SISTEMA DE EVALUACIÓN**

### **3. ASSESSMENT SYSTEM**

En el caso de la evaluación continua son 2 los criterios esencialmente objeto de evaluación:

I. ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN EN CLASE (25% nota final) el seguimiento de las clases se considera uno de los requisitos mínimos para aprobar el módulo. Además, durante las clases teóricas se plantearon una serie de discusiones específicas (basadas en documentos o temas concretos y en las lecturas recomendadas). La participación de los alumnos en estas discusiones desarrolladas en clase también fueron objeto de evaluación para la nota final de la asignatura.

II. PROPUESTA PARA EL TRABAJO FINAL (15% nota final) Esta actividad consiste en la redacción de una propuesta previa de cara a la realización de los trabajos finales. Esta propuesta tenía que tener un mínimo de 1.000 palabras y tiene que incluir una selección del caso o ejemplo concreto sobre el que el alumno orientará su trabajo final.

La evaluación final se basó en la entrega de un proyecto final para el diseño e implementación de un centro de interpretación que desarrollaría todos los detalles técnicos introducidos en la propuesta que previamente habían entregado.

| % EVALUACIÓN CONTINUA | % EVALUACIÓN FINAL |
|-----------------------|--------------------|
| 40%                   | 60%                |