

Academic Year: (2023 / 2024)

Review date: 27-04-2023

Department assigned to the subject: International Law, Ecclesiastical Law and Philosophy of Law Department

Coordinating teacher: SAUCA CANO, JOSE MARIA

Type: Electives ECTS Credits : 3.0

Year : 1 Semester :

REQUIREMENTS (SUBJECTS THAT ARE ASSUMED TO BE KNOWN)

Law degree.

OBJECTIVES**BASIC COMPETENCES:**

CB6 Capacity to provide basis to be original mainly in the research context.

CB7 Apply the acquired knowledge to resolve problems in new or unknown wider or multidisciplinary contexts relating to the study issue.

CB8 Integrate knowledge and face complexity when formulating judgments with limited or incomplete information including social and ethical liability.

CB9 Communicate properly conclusions and their deepest reasons to specialised and no specialised publics.

CB10 Develop learning skills to keep self-guided studies.

GENERAL COMPETENCES:

CG3 Notice the unity character of torts and the multidisciplinary approach it demands.

CG5 Learn to identify legal problems and look for a solution.

CG6 Make assessments on legal issues related to torts.

CG7 apply legal analytical methods to study and synthetize the obtained information.

SPECIFIC COMPETENCES:

CE12 Know how to apply methodological tools to help student in the torts issues, comprehension process.

LEARNING RESULTS:

1. Developing capacity to analyse and interpret law from a complete perspective including historical and philosophical evolution as well its nowadays configuration.
2. Acquire legal interpretation methods.
3. Use of value dimensions when interpreting and argumenting in law.
4. Learning and improving processes and methods about scientific research on legal issues and about technics for performance its results.

DESCRIPTION OF CONTENTS: PROGRAMME

Lesson 1: Introduction to legal methodology. Concept of science and features of legal science.

Lesson 2: Historical approach to conformation of legal methodology and the current legal methodology

Lesson 3: Introduction to legal interpretation.

Lesson 4: Theoretical perspectives on legal interpretation

Lesson 5: Interpretative techniques and legal hermeneutics.

Lesson 6: Introduction to current legal argumentation.

LEARNING ACTIVITIES AND METHODOLOGY

The subject comprise five types of activities:

- a) Lectures. The professor will explain general approaches to the content of the subject.
- b) Compulsory readings. Students must read some text included in the program of the subject.
- c) Voluntary expositions by students on the context and influence of the compulsory readings of the subject.
- d) Write a short essay. Students must write a short essay on any specific issue at his/her choice using as much as possible the compulsory readings of the subject.
- e) Take part at the electronic forum of the subject where texts and theoretical proposals will be debated.

ASSESSMENT SYSTEM

Evaluation systems:	Ponderation (%)
SE1 Room work	10%
SE2 Personal or group works	50%
SE3 Final examen	40%
% end-of-term-examination:	40
% of continuous assessment (assignments, laboratory, practicals...):	50

BASIC BIBLIOGRAPHY

- Arnaud, A. J. y M^a J. Fariñas Dulce Sistemas Jurídicos: Elementos para un Análisis Sociológico del Derecho, Madrid, BOE-Universidad Carlos III, 1996
- Atienza, M. El Derecho como argumentación, Ariel, 2006
- Bernal Pulido, Carlos y Jorge Fabra Zamora Estudios sobre los fundamentos filosófico-jurídicos de la responsabilidad civil extracontractual, Universidad Externado de Colombia, 2013
- Bobbio, N. Contribución a la teoría del Derecho, Debate, 1991
- Chiassoni, Pierluigi Técnicas de interpretación jurídica, Marcial Pons, 2011
- Dworkin, R.M. ¿Es el derecho un sistema de reglas?, Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional de México,, 1977
- García Amado, J.A «Sobre formalismos y antiformalismos en la Teoría del Derecho», Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad, nº. 3, septiembre 2012-febrero 2013
- Hart, H.L.A. Postscriptum al concepto de Derecho, IJ-Unam, 2000
- Hierro, L.L. Invitación al realismo jurídico, Working Papers Series, nº 23, University of Girona, 2000
- Kelsen, H. ¿Qué es Justicia?, Ariel, 1991
- Kelsen, H. La teoría pura del Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983
- Keren-Paz, Tsachi Derecho de daños, igualdad y justicia distributiva, Marial Pons, 2016
- Melero de la Torre, M.C. Dworkin y sus críticos. El debate sobre el imperio de la ley, Tirant lo Blanch, 2012
- Núñez Vaquero, A. «Ciencia jurídica realista. Modelos y justificación», Doxa. Cuadernos de filosofía del Derecho, núm. 35, 2012, pp. 718-747
- Papayanis, Diego, M. y Esteban Pereira Fredes Filosofía del Derecho privado, Marcial Pons, 2018
- Ross, A. Sobre el Derecho y la justicia, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1994
- Sauca, José María (ed.) El legado de Dworkin a la filosofía del Derecho. Tomando en serio el imperio del erizo, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2015
- Weinbrub, Ernest, J. La idea de derecho privado, Marcial Pons, 2017

ADDITIONAL BIBLIOGRAPHY

- CALVO GARCÍA, M Los fundamentos del método jurídico: una revisión crítica, Tecnos, 1994
- CARDOZO, B. La naturaleza de la función judicial, Arayú, 1995
- CORREAS, O. Metodología jurídica. Una introducción filosófica (I), Fontamara, 1997
- COURTIS, Ch. (ed.) Observar la ley. Ensayos sobre metodología de la investigación jurídica, Trotta, 2006
- ESCUDERO ALDAY, R. Cómo se hace un trabajo de investigación en derecho, Los Libros de La Catarata, 2013
- GARCÍA AMADO, J.A. Teorías de la tópica jurídica, Civitas, 1988
- GARCÍA FIGUEROA, A. Principios y positivismo jurídico. El no positivismo principialista en las teorías de Ronald Dworkin y Robert Alexy , Centro de Estudios Políticos y Constitucionales,, 1998
- GONZÁLEZ VICÉN, F. Estudios de filosofía del Derecho, Universidad de La Laguna, 1979
- GORDILLO, A. El método en Derecho: aprender, enseñar, escribir, crear, hacer, Civitas, 1988
- GUASTINI, R. Estudios sobre la interpretación jurídica, Editorial Porrúa, 1988
- GUASTINI, R. Interpretar y argumentar, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2014
- HERNÁNDEZ GIL, A. Metodología de la ciencia de Derecho , Espasa, 1988
- IGLESIAS VILA, M. El problema de la discreción judicial. Una aproximación al conocimiento jurídico, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1999
- LARENZ, K. Metodología de la ciencia del derecho, Ariel, 1994
- LEVI, E. Introducción al razonamiento jurídico, Editorial Coyoacán, 2005
- LIFANTE VIDAL, ISABEL Argumentación e interpretación jurídica. Escepticismo, intencionalismo y constructivismo, Tirant lo Blanch, 2018
- MORESO, J.J. La indeterminación del derecho y la interpretación de la constitución, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1997
- SAUCA, J.M. El legado de Dworkin a la filosofía del Derecho. Tomando en serio el imperio del erizo, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2015
- WESTON, A. Las claves de la argumentación, Ariel, 1994

BASIC ELECTRONIC RESOURCES

- Dworkin, R.M. . ¿Es el derecho un sistema de reglas?: //http://search.bt.com/result?fr=chr-bt-ws&p=Dworkin%2C+R.M.+%C2%BFES+el+derecho+un+sistema+de+reglas%3F%2C+versi%C3%B3n+castellana+de+Javier+Esquivel+y+Juan+Rebolledo+G.+Instituto+de+Investigaciones+Filos%C3%B3ficas.+Universidad+Nacional+d e+M%C3%A9xico%2C+1997
- García Amado, J.A. . «Sobre formalismos y antiformalismos en la Teoría del Derecho»: //http://eunomia.tirant.com/wp-content/uploads/2012/09/02-Eunomia3_Garc%C3%ADa-Amado_corregido.pdf
- Hart, H.L.A. . Postscriptum al concepto de Derecho: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/38/tc.pdf>
- Hierro, L.L. . Invitación al realismo jurídico: <https://www.udg.edu/Portals/89/Filosofia%20Dret/Working%20Papers/23.%20Hierro.%20Invitaci%C3%B3n%20al%20>
- Lifante Vidal, Isabel . En defensa de una concepción constructivista de la interpretación jurídica: <http://journals.openedition.org/revus/5423>
- Núñez Vaquero, A. . «Ciencia jurídica realista. Modelos y justificación»: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47455/1/Doxa_35_31.pdf