

Curso Académico: (2023 / 2024)

Fecha de revisión: 28-04-2023

Departamento asignado a la asignatura: Departamento de Análisis Social

Coordinador/a: AGULLO TOMAS, MARIA SILVERIA

Tipo: Optativa Créditos ECTS : 6.0

Curso : Cuatrimestre :

REQUISITOS (ASIGNATURAS O MATERIAS CUYO CONOCIMIENTO SE PRESUPONE)

Asignaturas previas relacionadas con "Evaluación"

OBJETIVOS

Conocimientos:

- Habilidades para plantear y desarrollar una investigación aplicada en las diferentes áreas de la sociedad.
 - Dominio de la metodología de las CC.SS. y de sus técnicas básicas y avanzadas de investigación social.
 - Habilidades técnicas para la producción y el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.
 - Habilidades en la búsqueda de información secundaria en las diferentes fuentes.
 - Habilidades de las técnicas de muestreo y de trabajo de campo.
- Saber elegir las técnicas de investigación social (cuantitativas y cualitativas) pertinentes en cada momento.

Aprendizaje:

- De los conceptos y las técnicas estadísticas aplicadas a la sociedad humana.

Capacidades:

- Elaborar, utilizar e interpretar indicadores sociales e instrumentos de medición social.
- Relacionar conocimientos de la sociología y ciencias afines.
- Adecuar los objetivos a los recursos económicos, temporales y humanos.
- Evaluar los proyectos de políticas públicas y de intervención social, así como sus resultados.
- Evaluar los costes y beneficios ecológicos y sociales.
- Contribuir al diseño de políticas públicas orientadas a abordar problemas sociales.
- Establecer, programar y ejecutar programas y proyectos de intervención social.
- Análisis y síntesis
- Gestión de la información.
- Organización y planificación.

Habilidades:

- Desarrollo de las organizaciones (asesoramiento, diseño y gestión de organizaciones e instituciones).
- Razonamiento crítico.
- Compromiso ético.
- Trabajo en equipo y con carácter interdisciplinar.
- Toma de decisiones.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS: PROGRAMA

- Introducción y vinculación con los contenidos de la asignatura ¿Desarrollo de la evaluación de programas y organizaciones¿.
- Operacionalización: de las preguntas o criterios a los indicadores. Identificación de indicadores y estándares. Indicadores preestablecidos o ad hoc. Diferentes mecanismos para la fijación de estándares.
- Presentación de las técnicas de investigación social. Encuesta, fuentes secundarias, observación, entrevista, grupo de discusión, historia de vida, técnicas de trabajo en grupo y análisis de la producción verbovisual. Identificación de técnicas en función de los indicadores y los sistemas de respuestas.

- Diseño de la evaluación de impacto. Estimación del efecto neto.

* Modelos aleatorizados: diferencia de diferencias, cuasiexperimental: identificación de grupos de

comparación: PSM , series temporales, discontinuidad de la regresión, modelos no experimentales.

* Modelización estadística: control de la tercera variable interviniente (tablas trivariadas, estandarización, medias promediadas), análisis multivariante: regresión múltiple.

- Análisis de datos:

* Cuantitativos. Explotación bivariada: tabla de contingencia, comparación de medias, ANOVA y correlación. Explotación multivariante: programación de regresión.

* Cualitativos: Análisis de discurso.

* Articulación multimétodo (métodos mixtos).

- Interpretación evaluativa. Campos semánticos y teoría del programa. Síntesis.

- Análisis posibles de la evaluación y vinculación con los propósitos evaluativos.

ACTIVIDADES FORMATIVAS, METODOLOGÍA A UTILIZAR Y RÉGIMEN DE TUTORÍAS

- Docencia presencial que combina la explicación de los contenidos con una participación activa del alumnado a través de dinámicas. Se relaciona principalmente con las competencias de adquisición de conocimientos, habilidades y aprendizajes. Se complementa esta actividad con el estudio por parte del alumnado de los contenidos. Estas tareas se estiman en 3 créditos.

- Realización de talleres para la comprensión de contenidos específicos. Se proponen cuatro talleres que se realizan mayoritariamente con la asistencia del docente en horario de clase aunque hay que complementar la tarea con un trabajo individual o en equipo. Esta actividad docente se relaciona especialmente con el desarrollo de capacidades. Supone 3 créditos de la asignatura.

- Tutorías individuales o grupales. El alumnado tiene un apoyo pedagógico en el desarrollo de la asignatura a través de las tutorías. Éstas pueden ser individuales o en pequeños grupos. Se trabajan diferentes competencias en función de las demandas del alumnado.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

La evaluación se apoya en: a) el análisis del trabajo realizado, b) examen y c) participación en los talleres.

- El trabajo y la participación suponen el 85% de la nota.

- 15 % es para el examen.

Peso porcentual del Examen Final: 15

Peso porcentual del resto de la evaluación: 85

Alternativas

- Existe la posibilidad de presentarse sólo al examen.

- Existe la posibilidad de que si alguien quiere desarrollar un proceso real de evaluación pueda ser una alternativa a los talleres.

- En situaciones especiales se podría sustituir este sistema de evaluación por una prueba escrita de toda la asignatura.

Evaluación en la convocatoria extraordinaria: el examen podrá tener el valor de un 100%, o podrá ser complementado con un trabajo individual estableciendo los siguientes pesos: examen 15% y trabajo individual 85%. Para hacer la media ponderada hay que aprobar el examen con un 3.6. Todo ello siguiendo la normativa vigente.

Peso porcentual del Examen Final: 15

Peso porcentual del resto de la evaluación: 85

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Alkin, M. (2011), Evaluation Essentials., New York: Guilford Press..

- Evalsed. Evalsed Sourcebook Method and Techniques. European Commission. (Chapter 8, Impact evaluation págs: 47-120), European Commission.

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/evaluation_sourcebook.pdf.

- Gertler P. J. y otros (2011) La evaluación de impacto en la práctica. , Washington: Banco Mundial.

http://siteresources.worldbank.org/INTHDOFFICE/Resources/IEP_SPANISH_FINAL_110628.pdf..

- LIGERO, J.A. (2011a) Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa, Madrid: CECOD..

- LIGERO, J.A. ET AL (2010) Informe evaluación de program de prevención "Sales hoy?", Madrid: CRE.

- Liger y otros (2020), Rayuela: un ejercicio de reflexión y comprobación para hacer una evaluación consciente. , Madrid: Means. .

- Liger, J.A (2017): Tres métodos de evaluación: criterios y teoría del programa., Madrid: Means..

- Liger, J.A (2017): Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. , Argentina:

CAF.[https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1008/Version%20Web%20Evaluacion%20de%](https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1008/Version%20Web%20Evaluacion%20de%20)

20políticas%20.pdf.

- Ligerio, J.A. y Franco, O. Informe de Evaluación del Programa de prevención del consumo de sustancias "Romano Sastipen", FSG:Madrid, 2013
- Ligerio, J.A., Espinosa, J. Mormeneo, C. y Bustelo, M. (2014), Diferentes aproximaciones para hacer una evaluación sensible al género y al enfoque basado en derechos humanos para el desarrollo. , Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Evaluaci%C3%B3n/diferentes_aprox_on-line_definitivo.pdf.
- Serrano, A. y otros (2010) La articulación multimétodo, UCM. http://eprints.ucm.es/30034/1/araceli%20serrano%20articulacion_metodologica._serrano_blanco_alvira.pdf.
- Visauta Vinacua, B. (2007), Análisis estadísticos con SPSS 14. , McGraw-Hill. .
- WEISS, C. (1998). Evaluation. , New Jersey: Prentice-Hall..

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Madaus, G.F., Michael S. Scriven, Daniel L. Stufflebeam (eds.) (1993), Evaluation models : viewpoints on educational and human services evaluation. , Boston etc. : Kluwer-Nijhoff.
- Monnier, E. (1995), Evaluación de la acción de los poderes públicos. , Madrid : Ministerio de Economía y Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales. .
- Stufflebeam, D.L. (2001), Evaluation Models : New Directions for Evaluation., San Francisco California : Jossey-Bass.
- Weiss, C.H. (1998), Evaluation: methods for studying programs and policies New Jersey., New Jersey: Prentice Hall..