

Curso Académico: ( 2019 / 2020 )

Fecha de revisión: 04-07-2019

Departamento asignado a la asignatura: Departamento de Economía

Coordinador/a: FABRA PORTELA, NATALIA

Tipo: Optativa Créditos ECTS : 4.0

Curso : 2 Cuatrimestre : 2

**MATERIAS QUE SE RECOMIENDA HABER SUPERADO**

Microeconomía I, Microeconomía II y Microeconomía III

**COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE Y RESULTADOS DEL APRENDIZAJE.**

En la secuencia de microeconomía:

Teoría de la decisión individual, equilibrio parcial, equilibrio general, elección bajo incertidumbre y riesgo, teoría de los juegos, equilibrio general, elección social, competencia imperfecta, economía de la información, diseño de mecanismos, teoría de contratos, economía política, organización industrial, , economía de la regulación, economía experimental, economía sectorial (salud, transporte, energía), economía medioambiental, estimación estructural de modelos microeconómicos.

En los cursos de tópicos en Microeconomía:

Estas asignaturas cubren tópicos avanzados de teoría microeconómica y se ofrecerán distintos cursos cada año para satisfacer la demanda tanto de los estudiantes en el último cuatrimestre del master como de estudiantes del programa de doctorado en economía y de acuerdo a la disponibilidad de docentes. La oferta de estos cursos alternándose en años sucesivos para cubrir temas avanzados en las materias teóricas y aplicadas más importantes del área: economía política, economía pública, economía industrial, regulación, diseño de mercados, economía experimental, economía de la conducta, economía de la salud, teoría de la elección social, teoría de las subastas, teoría de las organizaciones, teoría de los contratos, diseño de mecanismos, estimación estructural de modelos microeconómicos, etc.

**DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS: PROGRAMA**

Los artículos con una estrella delante son trabajos clásicos. Los que tienen una barrita son trabajos modernos.

## 1. Contienda. Definición of una contienda. Ejemplos.

- Corchón, L. (2007). "The theory of contests: a survey". *Review of Economic Design* 11, 69--100.
- Corchon, L. (2014). "Una vision panoramica de la teoria de las contiendas". *Economia Industrial*, 393, 79-88.

## 2. Funciones de éxito en la contienda. Tullock, Linear, Hirschleifer, All pay auction y otras. Microfundamentos: Axiomatización. Las contiendas organizadas. Fundamentos cooperativos.

\* Tullock, G. (1980). "Efficient Rent-Seeking." In J. M. Buchanan, R. D. Tollison and G. Tullock (eds.) *Towards a Theory of a Rent-Seeking Society*, Texas A&M University Press: 97-112.

\* Hillman, A. and Riley, J. (1987). Politically Contestable Rents and Transfers. *Economics and Politics*, 1, 3, 17-39.

\* Hirschleifer, Jack (1989), "Conflict and Rent-Seeking Success Functions: Ratio vs. Difference Models". *Public Choice* 63, 101--112.

\* Skaperdas, S. (1996): "Contest Success Functions". *Economic Theory* 2, 283-290.

\* Baye, M., Kovenock, D., de Vries, C. (1996). "The all-pay auction with complete information". *Economic Theory*, 8, 2, 291-305.

- Clark, D. and C. Riis (1998): "Contest Success Functions: An Extension". *Economic Theory* 11, 201-204.

- Corchón, L. (2000): "The Allocative Effects of Rent-Seeking." *Journal of Public Economic Theory* 2, 4, 483-491.

- Corchón, L. and M. Dahm (2010). "Foundations for Contest Success Functions". *Economic Theory*, 43, 1 81-98.

- Jia, H., Skaperdas, S., Vaidya, S. (2013). "Contest functions: Theoretical foundations and issues in estimation," *International Journal of Industrial Organization*, 31, 3, 211-222.

Beviá, C. y L. Corchón, (2015). "Relative Difference Contest Success Function". *Theory and Decision*,

3. Propiedades del Equilibrio y Aplicaciones. Contienda simétrica: Existencia, estática comparativa y unicidad del equilibrio. Contienda asimétrica: Propiedades básicas en un caso especial. Aplicaciones: Contienda de grupos, búsqueda de rentas y funcionamiento de la economía, sabotaje. Biología.

\* Olson, M. (1965): *The Logic of Collective Action*. Harvard University Press. Chapters 1 and 2.

\* Perez-Castrillo, D. and T. Verdier (1992): "A General Analysis of Rent-Seeking Games". *Public Choice* 73, 335-50.

- E. Glaeser, R. La Porta, F. Silanes and A. Shleifer (2004): "Do Institutions Cause Growth? *Journal of Economic Growth* 9, 271-303.

- Cornes, R., and R. Hartley (2005). "Asymmetric Contests with General Technologies." *Economic Theory* 26, 4, 923-946.

- Beviá, C. and L. Corchón (2006). "Rational Sabotage with Heterogeneous Agents". *Berkeley Electronic J. in Theoretical Econ., Topics*. 6, 1.

- Corchón, L. (2007). "The theory of contests: a survey", op cit.

- Chowdhury, S.M., Gürtler, O. (2015). "Sabotage in Contests: A Survey". *Public Choice*, 164, 1, 135-155.

- Ostreher, R., Pruett-Jones, S., Heifetz, A. (2012) "Asymmetric contests at the nest". *Behavioral Ecology and Sociobiology*, 66, 9, 1237-1246.

4. Extensiones. Contienda centralizada y descentralizada. Subastas y contienda. Entrada. Discriminación positiva. Redes sociales.

- Azmat, G., and Möller, M. (2009). Competition amongst Contests. *RAND Journal of Economics*, 40, 743-768.

- Yates, A. (2011). "Winner-pay contests". *Public Choice*, 147, 1, 93-106.

- Brown, J. (2011) "Quitters Never Win: The (Adverse) Incentive Effects of Competing with Superstars". *J. of Political Economy* 119, 5, 982-1013

- Franke, J. (2012). The Incentive Effects of Leveling the Playing Field: An Empirical Analysis of Amateur Golf Tournaments". *Applied Economics* 44, 9, 1193-1200.

- Franke, J. (2012). "Affirmative Action in Contest Games". *European Journal of Political Economy* 28, 1, 105-118.

- Calsamiglia, C., Franke, J., Rey-Biel, P. (2013). "The Incentive Effects of Affirmative Action in a Real Effort Tournament". *Journal of Public Economics* 15-31.

- Franke, J. and T. Öztürk (2015). Conflict Networks (2015). *Journal of Public Economics*, 126, 104-113

- Corchón, L., Beviá, C. (2015). "Centralized vs Decentralized Contests". *Economics Letters*, 137(C), 32-35.

5. Bienestar y Contienda. Pérdidas de bienestar del monopolio y el teorema de Coase en sociedades con búsqueda de rentas. El diseño de contienda óptima. Problemas de compromiso.

- Fullerton, R. L., McAfee, P. (1999). "Auctioning Entry into Tournaments". *Journal of Political Economy*, 107, 3, 573-605.

- Corchón, L. (2007). "The Theory of Contests: a Survey", op. cit.

- Corchón, L. and M. Dahm (2010). "Welfare Maximizing Contest Success Functions when the Planner Cannot Commit". *Journal of Mathematical Economics*, 47, 3, 309-317.

- Franke, J., C. Kanzow, W. Leininger and A. Schwartz (2014). "Lottery versus All Pay Auction Contests: A Revenue Dominance Theorem". *Games and Economic Behavior* 83, 116-126.

- Nitzan, S. and Mealem, Y. (2015). "Discrimination in Contests". WP

6. Contienda dinámica. Contienda en dos etapas. Incentivos a comprometerse. ¿Quién debería jugar primero? El efecto "Desánimo". Fuerza de los contendientes endógena.

\* Dixit, A. (1987). "Strategic Behavior in Contests". *American Economic Review*, 77, 5, 891-898.

- Baik, K. and J. Shogren (1992). "Strategic Behavior in Contests: Comment" *American Economic Review*, 82, 1, 359-362.

- Klumpp, T. and M. Polborn (2006). "Primaries and the New Hampshire Effect". *Journal of Public Economics* 90, 1073-1114.

- Konrad, K. (2012). "Dynamic Contests and the Discouragement Effect," *Revue d'économie politique*, 122, 2, 233-256.

- Corchón, L. and C. Beviá (2013). "Endogenous Strength in Conflicts". *International Journal of Industrial Organization*, 31, 3, 195-306.

7. Contienda con empates y aplicaciones a los deportes

- Szymanski, S. (2003). "The Assessment: The Economics of Sport". *Oxford Review of Economic Policy*, 19, 4, 467-77.

- Cohen, C. and Sela, A. (2007). "Contests with Ties". The B.E. Journal of Theoretical Economics, 7, 1.
  - Blavatsky, P. R., (2010). "Contest success function with the possibility of a draw: axiomatization". J. of Mathematical Economics 46, 2, 267-276.
  - Yildizparlak, A. (2014). "Contests with ties and application to soccer". Journal of Sports Economics, July, 12, 2017
8. Contendas con información incompleta
- Malee, D., and Yates, A., (2004). "Rent seeking with private values", Public Choice, 119, 161--178.
  - Wasser, C., (2013). "Incomplete information in rent-seeking contests", Economic Theory, 53, 1, 239-268
9. Experimentos
- Dechenaux, E., Kovenock, D., Sheremeta, R. (2015). "A Survey of Experimental Research on Contests, All-Pay Auctions and Tournaments". Experimental Economics, 18, 609-669.
10. Guerra. Razones de las guerras. Explicaciones racionalistas de las guerras. Son las democracias más belicosas que las dictaduras? Como evitar las guerras.
- \* Hirshleifer, J. (1991). "The Paradox of Power." Economics & Politics 3, 177--200.
  - \* Skaperdas, S. (1992). "Cooperation, conflict, and power in the absence of property rights." American Economic Review 82, 4, 720-739.
  - \* Fearon, J. (1995). "Rationalist Explanations for War." International Organization 49: 379-414.
  - \* Bueno de Mesquita, B., Smith, A., Siverson, R., and J. Morrow (2003). The Logic of Political Survival. The MIT Press.
  - Garfinkel, M. and S. Skaperdas (2007). "Economics of Conflict: An Overview." T. Sandler and K. Hartley (ed.), Handbook of Defense Economics, N. Holland.
  - Jackson, M., Morelli, M. (2007). "Political Bias and War." American Economic Review 97, 4, 1353-1373.
  - Jackson, M., Morelli, M. (2009). "The Reasons for Wars. An Updated Survey". C. Coyne (ed.) Handbook on the Political Economy of War, Elgar.
  - Beviá, C. and L. Corchón (2010). "Peace Agreements without Commitment". Games and Economic Behavior, 68, 469--487.
  - Corchón, L. and A. Yildizparlak (2013). "Give Peace a Chance: The Effect of Asymmetric Information on Peace". Journal of Economic Behavior and Organization 92, 116-126
  - Baliga, S. y T. Sjöström (2013). Bargaining and War: A Review of Some Formal Models, with Tomas Sjöström, Korean Economic Review 29, 235-266.
11. Presentacion de tres miembros del departamento de su investigacion sobre este tema.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

Durante el curso se entregaran 6 problemas. En total los problemas seran un 30% de la nota  
 Presentacion de un trabajo buscado por el alumno pero acordado con el profesor 30%  
 Examen final un 40% de la nota. El alumno podra escoger 4 preguntas (cada una de un tema diferente) incluyendo una de los papers presentados por miembros del departamento.

<b>Peso porcentual del Examen Final:</b>	100
<b>Peso porcentual del resto de la evaluación:</b>	0

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bennedsen, Morten, and Sven E. Feldmann.. Lobbying legislatures, Journal of Political Economy, 2002
- Caillaud, Bernard, and Jean Tirole Consensus building: how to persuade a group, The American Economic Review, 2007
- Dal Bo, Ernesto Bribing Voters, American Journal of Political Science , 2007
- Dekel, Eddie, Matthew O. Jackson, and Asher Wolinsky Vote buying: General elections, Journal of Political Economy, 2008
- Grossman, Gene M., and Elhanan Helpman Special interest politics, MIT press, 2001
- Morgan, John, and Felix Várdy. 120.5 (2012): 986-1026. Mixed motives and the optimal size of voting bodies, Journal of Political Economy, 2012