

Curso Académico: (2019 / 2020)

Fecha de revisión: 01-06-2019

Departamento asignado a la asignatura: Departamento de Derecho Internacional, Eclesiástico y Filosofía del Derecho

Coordinador/a: PEREZ DE LA FUENTE, OSCAR

Tipo: Obligatoria Créditos ECTS : 1.0

Curso : 1 Cuatrimestre : 1

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE Y RESULTADOS DEL APRENDIZAJE.

Conozca y comprenda:

- Las especificidades de método jurídico y sus implicaciones filosóficas y para la función judicial
- Los diferentes argumentos de interpretación
- Los diferentes enfoques sobre la interpretación jurídica
- Las diferentes teorías sobre la ponderación

Sea capaz de:

- Identificar y analizar los diferentes argumentos de las diversas teorías
- Construir argumentos a favor y en contra de una posición
- Analizar críticamente cualquier punto de vista de las diversas polémicas iusfilosófica.
- Aplicar las diferentes teorías y argumentos a casos prácticos, basados generalmente en sentencias

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS: PROGRAMA**1.- CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO JURÍDICO**

- 1.1.- Lógica y Derecho. Justificación interna y externa
- 1.2.- Formalismo jurídico
- 1.3.- Argumentos de la interpretación jurídica
- 1.4.- Precedentes y criterios para justificación

2.-DERECHO, DERECHOS E INTERPRETACIÓN

- 2.1.- Cánones de interpretación jurídica. Casos fáciles y casos difíciles
- 2.2.- Algunas teorías sobre interpretación.
 - 2.2.1.- El Noble Sueño
 - 2.2.2.- La Pesadilla
 - 2.2.3.- La Vigilia

3.- DILEMAS CONSTITUCIONALES Y CONCEPCIONES SOBRE LA PONDERACIÓN

- 3.1.- Teorías escépticas
- 3.2.- Teorías universalistas
- 3.3.- Teorías particularistas

ACTIVIDADES FORMATIVAS, METODOLOGÍA A UTILIZAR Y RÉGIMEN DE TUTORÍAS

De acuerdo con el sistema ECTS, los dos créditos asignados a esta asignatura equivalen a 25 horas de trabajo del estudiante. Estas horas de trabajo se distribuye en la forma que sigue:

- 6 hs de sesiones presenciales en las que se incluyen clases teóricas y prácticas, como se especifica a continuación.

Las sesiones presenciales se emplean esencialmente en la explicación por parte del Profesor donde se dan los conceptos básicos y las indicaciones generales sobre las lecturas y casos prácticos. Las clases son activas para los alumnos y requieren su participación con preguntas y debates.

- 9 hs de estudio individual por parte del alumno, en las se incluyen la lectura crítica de algunos textos recomendados en la Bibliografía y casos prácticos.
- 20 hs en la elaboración y presentación de un trabajol. Los alumnos deben realizar un trabajo, necesariamente de manera individual, poniendo en prácticas los conocimientos sobre argumentos

jurídicos.

- También habrá un régimen de tutorías para los estudiantes.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

La evaluación se basará especialmente en el trabajo. También se valorará la participación del estudiante y la presentación de exposiciones.

Participación en clase 10%

Trabajo final individual 90%

Peso porcentual del Examen Final:	0
Peso porcentual del resto de la evaluación:	100

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Alexy, Robert Teoría de la argumentación jurídica, Centro de Estudios Constitucionales, 2002
- Asís Roig, Rafael de Jueces y normas, Marcial Pons, 1995
- Asís Roig, Rafael de El juez y la motivación del Derecho, Dykinson, 1995
- Atienza, Manuel Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica, Centro de Estudios Constitucionales, 1993
- Barranco Aviles, M Carmen Derecho y decisiones interpretativas, Marcial Pons, 2004
- Calvo Garcia, Manuel Los fundamentos del método jurídico: una revisión crítica, Tecnos, 1984
- Dworkin, Ronald Los derechos en serio, Ariel, 1984
- Dworkin, Ronald La justicia con toga, Marcial Pons, 2010
- Dworkin, Ronald Law's Empire, Fontana Press, 1991
- Garcia Amado, Juan Antonio Teorías de la topica jurídica, Civitas, 1988
- Habermas, Jürgen Facticidad y validez, Trotta, 2000
- Hart, L.H.A. El concepto de Derecho, Abeledo Perrot, 2007
- Larenz, K. Metodología de la ciencia del Derecho, Ariel, 1994
- Perelman, Ch. La lógica jurídica y la nueva retórica, Civitas, 1979
- Raz, Alexy, Bulygin Una discusión sobre Teoría del Derecho, Marcial Pons, 2007
- Sunstein, Cass Legal reasoning and political conflict, Oxford University Press, 1996